

Communities of Practice im Wissensmanagement: Charakteristika, Initiierung und Gestaltung

M. Bettoni, C. Clases & T. Wehner

Einleitung

Immer wieder wird im Wissensmanagement der Anspruch erhoben, der Mensch müsse ins Zentrum der Betrachtung gestellt werden. Die Bedeutung von Praxisgemeinschaften oder „Communities of Practice“ (Lave & Wenger, 1991; Wenger, 1998) liegt nun darin, dass hier aufbauend auf einer sozialen Lerntheorie gerade die humanbezogenen Aspekte des Wissensmanagements berücksichtigt werden (Bettoni & Schneider, 2002).

Die ersten Erfahrungen beim Aufbau von Communities of Practice (CoP) für internationale Konzerne und Organisationen haben gezeigt, dass eben dieser Aufbau eine sehr anspruchsvolle Aufgabe darstellt, der viele Manager zum Teil eher hilflos gegenüberstanden. Wenger und seine Kollegen erkannten, dass „(...) it is not particularly easy to build and sustain communities of practice or to integrate them with the rest of an organization“ (Wenger & Snyder 2000, S. 140). Um den Ansatz praxisorientiert zu verstehen, seine Eignung für das Wissensmanagement deutlich zu machen sowie die Formulierung spezifischer Maßnahmen zu begründen (Wenger & Snyder 2000, S. 145) wurde das ursprüngliche eher theoretische Konzept der CoP mit expliziten Bezügen zum Wissensmanagement zu einer eigentlichen (struktur- und anwendungsorientierten) *Wissensmanagementmethode* erweitert, die wir im Hinblick auf ihre Voraussetzungen, wesentlichen Charakteristika sowie Anwendungsgebiete im folgenden diskutieren werden.

Literatur

- Bettoni, M., Clases, C. & Wehner, T. (2004). Communities of Practice as a way to a more human-oriented Knowledge Management. *International Conference on HRM in a knowledge-based economy, 2-4 2004*, Ljubljana, Slovenia.
- Bettoni, M. & Schneider, S. (2002). Experience Management - Lessons Learned from Knowledge Engineering. In M. Minor & S. Staab (Hrsg.). *1rst German Workshop on Experience Management*. Lecture Notes in Informatics. Vol. 10 (S. 117-128). Bonn: GI.
- Henschel, A. (2001). *Communities of Practice. Plattform für organisationales Lernen und den Wissenstransfer*. Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag.
- Lakoni, S., Schwämmle, U, & Thiel, M. (2001). Zwischen Chat-room und Kantine. Wie "Communities of Practice" zu Innovation und Veränderung beitragen. *profile* (2), 74-84.
- Lave, J. & Wenger, E. (1991). *Situated Learning. Legitimate Peripheral Participation*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Schmidt, M. P. (2001). Über den Nutzen von Business Communities. In P. Gruban (Hrsg.) (2001). *Business Communities. Online-Projektgemeinschaften in Unternehmen integrieren und einsetzen*. München: Markt+Technik Verlag.
- Wehner, T., Clases, C. und Endres, E. (1996). Situiertes Lernen und kooperatives Handeln in Praxisgemeinschaften. In E. Endres und T. Wehner (Hrsg.). *Zwischenbetriebliche Kooperation. Die Gestaltung von Lieferbeziehungen* (S. 71-85). Weinheim: Psychologie Verlags Union.
- Wenger, E. (1998a). Communities of Practice. Learning as a Social System. *Systems Thinker*, June 1998, 1-10.
- Wenger, E. (1998b). *Communities of Practice: Learning, Meaning, Identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wenger, E., McDermott, R. & Snyder, W. (2002). *Cultivating Communities of Practice: A Guide to Managing Knowledge*. Boston: Harvard Business School Press.
- Wenger, E., and Snyder, W. (2000). Communities of Practice: The Organisational Frontier. *Harvard Business Review*, 78 (1), 139-145.
- Wolf, P. (2003 a). Interview with Etienne Wenger on Communities of Practice. *Knowledge-Board*, 3.11.2003, www.knowledgeboard.com
- Wolf, P. (2003 b). *Erfolgsmessung der Einführung von Wissensmanagement*. Münster: Monsenstein und Vannerdat.